

Zadavatel:**EG.D, s.r.o.**

se sídlem Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno

IČO: 210 55 050

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Systém monitoringu elektrických veličin v distribučních trafostanicích na NN straně distribučního transformátoru“

VYSVĚTLENÍ / DOPLNĚNÍ / ZMĚNA ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 7**DOTAZ 1**

Dodavatel je povinen provádět Dílo, Dílčí plnění, dodávat Zboží, poskytovat Služby a plnit Smlouvu v souladu se Závaznými předpisy. „Závazné předpisy“ ve smyslu definice Zadavatele znamenají jakýkoliv platný a účinný obecně závazný právní předpis, který je součástí českého právního řádu, či jakýkoliv platný a účinný závazný předpis Evropské unie. Tento požadavek má značný vliv na jednoznačné vymezení rozsahu povinností Dodavatele a v konečném důsledku na určení ceny a považujeme ho za příliš otevřený, nejednoznačný. Proto žádáme Zadavatele o upřesnění výkladu a definice pojmu "Závazné předpisy", zda je tento pojem možné vykládat tak, že je jedná o závazné právní předpisy, které se vztahují na dodavatele jako na poskytovatele služeb informačních technologií, v rozsahu, v jakém se tyto právní předpisy vztahují k plnění závazků dodavatele vyplývajících ze Smlouvy. Také žádáme Zadavatele, aby upřesnil, zda jakékoli změny Závazných předpisů, k nimž dojde během platnosti Smluv před ukončením plnění, resp. dodávek a které mají dopad na dohodnutý rozsah plnění, budou řešeny dohodou stran, formou písemné změny.

ODPOVĚĎ 1

Požadavek na plnění Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou a na plnění Servisní smlouvy v souladu se „Závaznými předpisy“, jak je tento pojem definován v zadávací dokumentaci veřejné zakázky, vychází mj. z požadavku na zajištění souladu realizace veřejné zakázky s právním řádem České republiky a Evropské unie. Jedná se o standardní požadavek, který má zajistit, že veškeré plnění ze strany dodavatele bude legální a nebude odporovat právním předpisům závazným pro dodavatele ani pro zadavatele. Pojem „Závazné předpisy“ jak je tento v zadávací dokumentaci definován znamená jakýkoliv právní předpis, který je relevantní z hlediska plnění veřejné zakázky, a který se vztahuje na plnění dodavatele v souvislosti s předmětem plnění veřejné zakázky, bez ohledu na to, zda se jedná o právní předpisy přímo upravující poskytování služeb informačních technologií, nebo o jiné obecně závazné právní předpisy, jejichž dodržení je nezbytné pro to, aby plnění dodavatele bylo zákonné.

Dodavatel vystupuje jako odborný subjekt, který je podle příslušných ustanovení občanského zákoníku, např. podle ust. jeho §§ 5 nebo 2590, ale i podle závazků vyplývajících z (např. podle čl. 2.12.3) návrhu Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou nebo Servisní smlouvy povinen jednat s náležitou odbornou péčí. Z této povinnosti vyplývá, že je na odborném úsudku dodavatele, aby rozpoznal, které závazné právní předpisy jsou pro něj relevantní ve vztahu ke konkrétnímu plnění a oboru jeho činnosti. Předpokladem zadavatele tedy je, že každý dodavatel, který má zájem ucházet se o tuto veřejnou zakázku, je odborně zdatným dodavatelem a povinnosti vyplývající ze „Závazných předpisů“ vztahujících se k poptávanému plnění dostatečně zná a respektuje je. Zadavatel nemohl před zahájením zadávacího řízení definovat

veškeré konkrétní právní předpisy, neboť nedisponuje informacemi, jaké konkrétní zařízení a postupy každý jednotlivý dodavatel při plnění předmětu veřejné zakázky zvolí a může se tak ně vztahovat odlišný okruh předpisů, které bude nucen dodržet. Zadavatel tudíž považuje tento požadavek za přiměřený a plně odůvodněný, neboť odpovídá standardní odpovědnosti profesionálního dodavatele za legálnost a odbornou kvalitu jeho plnění.

Pokud by v průběhu plnění smluv uzavřených na základě veřejné zakázky došlo ke změně Závazného předpisu, která by měla zásadní dopad na možnost realizace sjednaného smluvního plnění, tedy by si vyžádala změnu obsahu smlouvy (např. změnu rozsahu nebo charakteru plnění), pak by vznikla na potřeba tuto situaci řešit, zejména formou písemného dodatku k dané smlouvě. A to ideálně ve smyslu souladu s § 222 odst. 6 zákona ZZVZ, pokud budou naplněny zákonné podmínky pro takovou změnu. Zadavatel ale upozorňuje na ust. čl. 11.4 návrhu Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou a čl. 9.3 návrhu Servisní smlouvy, když při přijetí nových předpisů v oblasti kybernetické legislativy bude postupováno v souladu s těmito ustanoveními a přijetí takových předpisů nebude považováno za změnu předmětných smluv.

DOTAZ 2

Žádáme Zadavatele o objasnění, zda bude probíhat za účelem poskytování služeb/plnění podle Smluv zpracování osobních údajů Dodavatelem jménem Zadavatele, zda pro účely poskytování služeb/plnění podle Smluv Zadavatel hodlá pověřit Dodavatele zpracováním osobních údajů a v souladu s článkem 28 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES („GDPR“) upravit práva a povinnosti stran při zpracování osobních údajů, pokud k nim bude docházet v rámci plnění Smluv.

ODPOVĚĎ 2

V rámci plnění Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou a Servisní smlouvy nehodlá Zadavatel pověřit Dodavatele zpracováním osobních údajů, které by bylo předmětem těchto smluv. Zpracování osobních údajů jménem Zadavatele by nemělo probíhat. Zadavatel a Dodavatel budou vzájemně zpracovávat pouze osobní údaje kontaktních osob podle odst. 17.5 návrhu Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou nebo podle odst. 15.5. návrhu Servisní smlouvy.

DOTAZ 3

Žádáme Zadavatele o objasnění, zda odpovědnost Dodavatele za škodu způsobenou Zadavateli porušením smluvních nebo právních závazků pokrývá výhradně přímé škody, které vzniknou Zadavateli v bezprostřední souvislosti s porušením povinnosti, jako přímý následek takového porušení, nebo si Zadavatel, pokud je to relevantní, hodlá v rámci uplatnění nároků z odpovědnosti za škodu, uplatňovat také ušlý zisk a nepřímé, následné škody, m. j. ztrátu obchodních příležitostí, očekávaných úspor, hodnoty, výnosů, poškození dobrého jména (goodwill), atd.

ODPOVĚĎ 3

Povinnost nahradit případnou újmu se mezi smluvními stranami řídí ustanoveními § 2894 a násl. zák. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, a ustanoveními návrhů Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou a Servisní smlouvy včetně dokumentů, na které tyto návrhy odkazují. V rámci těchto návrhů Zadavatel nevyloučil právo požadovat jakýkoli druh či část náhrady případně vzniklé újmy či škody.

Zadavatel dále sděluje, že součástí jednání s dodavateli po podání předběžných nabídek může být mimo jiné i obsah předaných smluv, přičemž zadavatel nevylučuje úpravu, doplnění či změnu vybraných ustanovení smluv dle výsledku těchto jednání, jenž pak dodavatelé případně zohlední při zpracování konečných nabídek.

DOTAZ 4

Smlouva o dílo, na rozdíl od Servisní smlouvy explicitně neřeší účinky odstoupení, proto žádáme Zadavatele v tomto ohledu o upřesnění, zda Zadavatel odstoupí od Smlouvy jen ohledně (do momentu odstoupení) nesplněné části plnění, tzn. s účinky do budoucna, respektive žádáme Zadavatele o doplnění informace o způsobu vypořádání smluvních stran v případě odstoupení.

ODPOVĚĎ 4

Účinky případného odstoupení od Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou a způsob vypořádání smluvních stran jsou upraveny v článku 19 Všeobecných nákupních podmínek zadavatele, na které odkazuje jako na část svého obsahu čl. 10.1.9 návrhu Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou.

DOTAZ 5

Žádáme Zadavatele o upřesnění, zda je možné plnit Smlouvu o dílo/poskytovat plnění ve smluvně určených místech plnění, pokud to bude možné, i online na základě vzdáleného přístupu.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel požaduje upřesnit dotaz s ohledem na konkrétní činnosti, u kterých by dodavatel chtěl využít možnosti vzdáleného přístupu.

DOTAZ 6

V souladu s dokumentem SoD Př2, Požadavky zadavatele, odstavec A.4.1.2 1b, podvarianta montáže na DIN lištu jsou požadované maximální rozměry pro samostatný UM (výška x šířka x hloubka): 185 mm x 100 mm x 180 mm.

Požadavkem je mít zařízení od 2 různých výrobců.

ODPOVĚĎ 6

Ano, požadavkem zadavatele je dodávka zařízení od 2 různých výrobců, viz varianta 1 a 2 dle přílohy č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou - kapitola A.4.

DOTAZ 7

UM od jednoho výrobce, které zvažujeme, splňuje tyto maximální rozměry. UM od druhého výrobce však překračuje maximální šířku o 27 mm (jeho rozměry jsou 127 mm x 127 mm x 150 mm).

Vzhledem k tomu, že v cílovém konceptu budou dodávky mezi UM rozděleny v poměru 50 % : 50 % (UM1: UM2), byl by z Vaší strany akceptován i UM od druhého výrobce, jehož šířka je větší?

ODPOVĚĎ 7

Zadavatel nebude akceptovat zařízení překračující stanovené maximální rozměry dle přílohy č. 2 Smlouvy o dílo s rámcovou dohodou, viz podkapitoly čl. A.4.

INFORMACE KE LHŮTĚ PRO PODÁNÍ PŘEDBĚŽNÝCH NABÍDEK

Zadavatel posoudil výše poskytnuté vysvětlení, doplnění a/nebo změny zadávací dokumentace a rozhodl o prodloužení lhůty pro podání předběžných nabídek tak, aby opět činila minimálně celou svoji původní délku. Zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek takto:

Lhůta pro podání předběžných nabídek končí dne: **25. 8. 2025, v 10:00 hod.**

Nová, upravená a pro zpracování předběžných nabídek závazná Výzva k podání nabídek je přílohou tohoto vysvětlení / změny / doplnění zadávací dokumentace.

PŘÍLOHY:

1. Výzva k podání nabídky_vys7